Periódico mensual
Febrero 2019
Qollasuyu
Bolivia
Año 12
Número 150

EDICIÓN ELECTRÓNICA



La lectura de la Batalla de Ingavi no debe enfocarse en un hecho netamente bélico, sino en una secuencia de eventos conectados con el paisaje en un contexto histórico y social particular.

Editorial

La ocurrencia de “elecciones primarias” en Bolivia

El último domingo de enero tuvieron lugar en Bolivia elecciones primarias sui generis. Las primarias sirven para escoger entre varios pretendientes quien o quienes representarán a un partido en una justa electoral. Ello supone varios contendientes. Sin embargo, en las primarias bolivianas había una solo fórmula por organización política, sin ninguna otra alternativa. O sea, ¡todos los postulantes, al no tener contendor, eran ya virtuales ganadores!

Sin embargo, sin empacho ni rubor se procedió a esas elecciones que significó un gasto insulso de más de 27 millones de bolivianos (casi 8 millones de dólares), cifra importante en un país con teleféricos en su ciudad sede de gobierno y canchas de césped sintético en todo el área rural, pero con déficit de escuelas, hospitales y agua potable y alcantarillado en poblaciones pequeñas y ciudades intermedias.

El escándalo no es solamente el ridículo de la disfuncionalidad institucional, ni el dispendio de fondos públicos, sino el proceso político que hace que estas aberraciones sean corrientes en la administración boliviana.

Se ha interpretado últimamente la descolonización como si fuese un simpático proceso de “recuperación de saberes” y de exhibición de diferencias. De esa manera, se ha soslayado lo primordial de una descolonización que es el cambio de estructuras. La colonización estructuró un aparato institucional para garantizar su injusto empoderamiento; ese aparataje, al mismo tiempo, recreaba un universo ideológico para justificar y mantener ese estado de cosas. La “independencia” de Bolivia no implicó desmantelar esos dispositivos ni desalojar su infraestructura ideológica. Al contrario, ambas fueron remozadas y sirvieron de basamento para nuevos poderes de colonialismo interno.

El actual gobierno del MAS no es una negación de esa fatalidad, sino su posmoderna y folklórica expresión.

Ante la potestad de gobiernos dóciles y sin personalidad, quienes están interesados en la permanencia de esa perversidad no son los pueblos, sino intereses extranjeros que de esa manera desarrollan la incautación del alma y de los recursos de las sociedades así subyugadas. De ahí que la “modernización” del aparato estatal boliviano haya siempre correspondido a los dictámenes de misiones de países extranjeros y, ahora, a las sugerencias y asesoramientos de organismos internacionales.

No puede ser otro el origen de la actual fantasía de las primarias en Bolivia. Las administraciones colonizadas agarran cualquier “aporte” de sus capitanes sin siquiera captar ni asimilar sus intenciones modernizantes y asimilacionistas, sino interpretándolas según sus estrechos intereses, en este caso validar de alguna manera la re postulación de Evo Morales y de García Linera, aunque en ello se cometan torpezas y contradicciones. Una de estas: Los candidatos del MAS no pierden ocasión para su incontinencia verbal antiimperialista y denostar la democracia llamada formal. Las primarias son, sin embargo, una contribución política norteamericana pues sus orígenes se remontan al movimiento progresista de Teodoro Roosevelt, que a partir de 1901 implantó ese procedimiento, seguido luego por los partidos republicano y demócrata. Un poco como los birretes y togas que ostenta Evo Morales cuando se hace galardonar con doctorados *“honoris causa”.*

Fuente de la foto de portada: http://www.gobernacionlapaz.gob.bo/2015/11/18/en-el-aniversario-de-la-batalla-de-ingavi-gobernador-patzi-destaca-su-valor-historico-como-recuperacion-de-la-identidad-nacional/



Depósito legal 4-3-116-05
e-mail:
info@periodicopukara.com
www.periodicopukara.com
Teléfonos: 71519048

Comité Director:
Pedro Portugal Mollinedo
Hernán Vargas Marconi
Elías Ibañez
Guido J. Alejo Mamani

Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Carlos Guillén
Magali V. Copa Pabón

Colaboran en este número:
Pedro Hinojosa Pérez
Bernardo Corro Barrientos
Pablo Zabaleta
Marina Ari
Oscar Teófilo Chacón Antezana
Ángel Lozano
David Ali Condori



Ilustración de Abecor con relacion a las elecciones primarias, que han demostrado ser un derroche de dinero sin sentido. Fuente imagen: “Cosa seria”, columna de Abecor en Página Siete



Economía:

El helicóptero del dinero

Pedro Hinojosa Pérez*

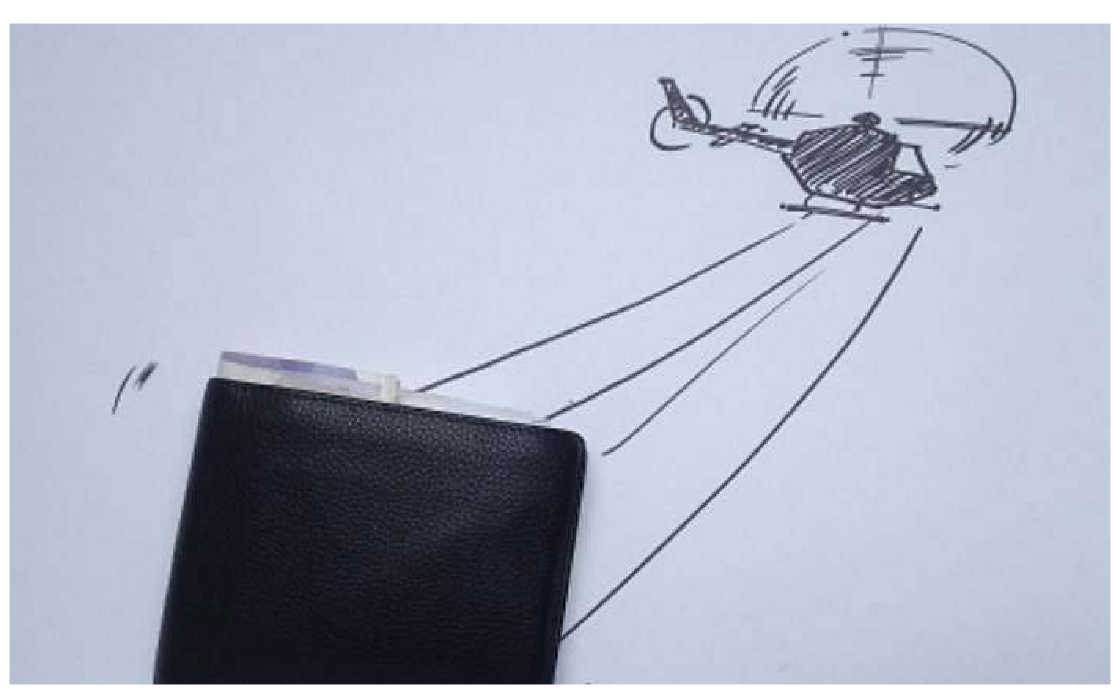
Introducción.

Varios analistas económicos vislumbran un frenazo en la economía mundial, también visualizan que no existe riesgo de recesión por el momento. Asimismo se observa que las políticas monetarias y fiscales tradicionales están tocando techo, no obstante, se está pronosticando una desaceleración más marcada en 2020 a medida que el estímulo fiscal se desvanezca. Es verdad que ahora tanto los bancos centrales como los políticos están más limitados a la hora de responder con medidas convencionales cuando llegue la próxima crisis. Por lo cual está surgiendo un nuevo planteamiento económico que se llama el *helicóptero del dinero* que, hasta ahora ha sido sólo un planteamiento teórico que nunca se ha puesto en marcha, pero todos los rumores se dispararon cuando se comenzaba a reflexionar de que se trataba de "un concepto muy interesante que se está debatiendo actualmente con los economistas académicos y en diversos entornos".

Un millonario (Bill Gross), dijo que el próximo paso para estimular la economía podría ser la llamada teoría del helicóptero, que hace llover dinero en los bolsillos de las personas sin la necesidad de pedir préstamos ni pagar impuestos.

"Lancen el dinero desde helicópteros", escribió. La teoría del helicóptero es una idea concebida por Milton Friedman y cortejada por un expresidente de la Reserva Federal de Estados Unidos.

La Fed, el Banco Central Europeo, el Banco de Inglaterra y el Banco de Japón ya han estado "sigilosamente" poniendo en práctica un tipo de helicóptero del dinero, al expandir sus balanzas de pagos y así estimular las economías a través de programas de expansión cuantitativa por un periodo de seis años, según Gross.



El 'helicóptero del dinero' es un híbrido entre política fiscal y monetaria. en la que el Banco Central distribuye dinero a los gobiernos y/o individuos.
Fuente imagen: https://www.eleconomista.es/economia/noticias/7889077/10/16/El-helicoptero-del-dinero-que-haria-usted-si-el-BCE-le-regalase-200-euros-todos-los-meses-.html

En términos técnicos, se trata de una política fiscal expansiva que se financiaría por el Banco Central a través de un incremento de la oferta monetaria, para incrementar el consumo, el gasto público o recortar impuestos. Habría dos posibilidades de implantar esta medida: o bien entregárselo a los gobiernos o bien directamente a cada ciudadano. Claro que los resultados podrían ser muy distintos de optarse por una medida u otra. Es importante indicar que el dinero helicóptero es una mezcla entre política monetaria expansiva y política fiscal expansiva. Dependiendo del autor hará referencia al concepto como política monetaria, como política fiscal o una política mixta.

De todas formas es una forma de análisis totalmente valido y que debe ser de conocimiento público. Lo que hasta ahora se consideraba herejía, empieza a contemplarse como una posibilidad.

Antecedentes.

En términos sencillos, el helicóptero de dinero, es una inyección directa al bolsillo del ciudadano. El helicóptero de dinero es una política monetaria que se basa en el envío directo de efectivo de los bancos centrales a los consumidores para aumentar la inflación. El economista más identificado con la Escuela de Chicago, defensor del libre mercado, Milton Friedman, introdujo la paradoja del helicóptero que arroja dinero.

El economista Milton Friedman utilizó esa metáfora para tratar de entender lo que pasaría si el gobierno transfiriera dinero en efectivo a los ciudadanos (probablemente a través de pagos electrónicos, no mediante helicópteros) para reactivar la demanda en la economía.

Es difícil imaginar que los bancos envíen dinero directamente a las cuentas de los ciudadanos. Esta idea, que a priori parece irrealizable, tiene su propio nombre: helicóptero de dinero. El objetivo no es agasajar a la población por su labor, sino reflotar un sistema que se encuentre en deflación o en riesgo de que el dinero empiece a perder valor debido a la escasa demanda interna.

Los Gobiernos emitirían deuda que comprarían los bancos centrales, esos fondos los cederían a la economía real, ya sean ciudadanos o Estados. Enviar dinero a las cuentas de la población directamente supondría una política monetaria agresiva que busca aumentar el consumo para que eso repercuta en los precios.

Sera una buena táctica?

Este curioso término (helicóptero del dinero) ha sido utilizado también por Ben Bernanke, ex presidente de la Reserva Federal estadounidense, asegurando que para evitar la deflación se podría inyectar dinero en el sistema como si se lanzase dinero desde un helicóptero. "Mencioné una táctica extrema, un recorte fiscal amplio combinado con la creación del dinero por parte del banco central para financiar el recorte".

Esta táctica se utilizaría para alcanzar una inflación en torno al 2%, cifra anhelada por los bancos centrales, y ha cogido algo de fuerza en los últimos tiempos debido a la ineficacia de las políticas actuales. Pero tanto el Banco Central Europeo como el

Banco de Japón han denegado que se vaya a poner en práctica. Lo cierto es que Mario Draghi, presidente del BCE, aseguró que era una idea "interesante" pero difícil de poner en práctica.

El helicóptero de dinero podría ser la única alternativa para las economías desarrolladas, que tienen tipos de interés al cero o similares desde hace tiempo. Y ni con esas han conseguido que el fantasma de la deflación se aleje. Tampoco la expansión cuantitativa parece funcionar. Por ejemplo, Japón lleva desde comienzos de siglo utilizando tipos al cero y expansión cuantitativa, y la deflación está asentada en el país nipón. En cuanto a la eurozona, parece seguir los mismos pasos, ya que utiliza las mismas técnicas y no reflota la inflación. Draghi espera que se sitúe cerca del 2% en 2018, al final de su mandato.

Pero aunque parezca que dar dinero a la gente sería un escenario idílico, podría ser peor el remedio que la enfermedad. Si se colocan cantidades ingentes de billetes en el sistema puede acabar estallando la hiperinflación, como ocurrió en la Alemania de entreguerras, cuando el gobierno teutón decidió imprimir billetes para hacer frente a la mala situación económica y a las sanciones internacionales. Los billetes acabaron teniendo el mismo valor que el papel mojado.

Con la intención de averiguar si los europeos verían con buenos ojos estas medidas, se realizó un estudio sobre la reacción de los ciudadanos en el caso de que se inyectase durante un año en sus cuentas. El resultado parece tirar por tierra esta teoría, ya que solo el 26% lo destinaría para el fin que desean los bancos centrales: gastarlo en el sistema. Un 52% afirmó que lo dedicaría al ahorro, lo que significaría que el esfuerzo realizado sería en balde.

Criticas a favor y en contra.-

En contra.-

Son muchos los que critican esta medida puesto que presenta ciertas dudas, como la posibilidad de que los ciudadanos decidan ahorrar ese dinero en lugar de gastarlo, no consiguiendo su principal objetivo que es estimular el consumo y por lo tanto los precios. Otros críticos muestran su rechazo a esta política expansiva puesto que lo único que generaría sería una alta inflación que podría ser difícil de controlar y un incremento de la deuda pública de los gobiernos, que ya es de por sí elevada. Además creen que no se puede calificar como medida no convencional, sino que no es más que imprimir dinero para financiar a estados y sectores deficitarios. Argumentan que la experiencia de la historia en políticas monetarias expansivas muestra que conducen a la estanflación como fueron los casos de Alemania, Argentina, Brasil, Zimbabwe, entre otros.

Otra de las preocupaciones, en la hipotética situación de que se llevara a cabo, es que podría comprometer la independencia de los bancos centrales con respecto a la política fiscal. El banco central tendría que poner límites para evitar que los gobiernos abusen de este helicóptero. El mayor riesgo es político: se rompe un tabú. Los políticos pensarían, si eso es posible, tenderían hacerlo todo el tiempo y en cantidades muy grandes, sobre todo cuando se acerca una elección que deseen ganar. Por eso es una propuesta peligrosa y necesita ser estrictamente restringida. Es como una medicina que, tomada en cantidades pequeñas y en las circunstancias apropiadas, puede ser beneficiosa. Pero una sobredosis resulta fatal.

A favor.-

Una de las medidas más radicales que contempla la teoría económica gana cada vez más adeptos entre los economistas influyentes. La posibilidad de que el dinero recién impreso acabe en las manos de los ciudadanos parece ser la única última esperanza para revitalizar la débil economía mundial. Pero para una misma realidad siempre hay diferentes teorías. Para un mismo problema, diversas soluciones. La realidad, a la vez que el problema, es el maltrecho estado de la economía mundial. Crece por debajo de la media histórica y, además, ese crecimiento se contrae con cada vez más virulencia.

Las dos explicaciones reinantes sobre el llamado 'estancamiento secular' al que se acerca la economía son: Una importante falta de demanda, esto es, que el consumo cae y con ello los precios, lo que afecta a la cadena productiva y al empleo. La segunda, insiste en que el problema es la existencia de un exceso de oferta, creada durante los años de la burbuja y que la nueva demanda ajustada no puede asumir. El problema es que ambas teorías son excluyentes, esto es, que las medidas que solucionan el problema según una teoría, empeora el escenario si en verdad ocurre la otra. Por lo tanto, el enfrentamiento está servido.

Las ventajas e inconvenientes del helicóptero de dinero frente a otras políticas monetarias y fiscales han desatado un intenso debate entre reputados economistas. Más allá de las disquisiciones técnicas, uno de los mayores miedos a la lluvia de dinero es que dispare la inflación más allá de lo deseado y se convierta en un gravoso impuesto sobre la tenencia de dinero. El otro fantasma es que imprimir dinero para financiar el gasto público supone romper la independencia entre Gobiernos y bancos centrales y, una vez hecha la excepción a la regla, se podría utilizar de forma perniciosa.

Riesgos que se asumiría

Cualquier medida que se asuma tiene sus riesgos, en este caso tratándose de políticas monetarias los riesgos puntuales serían los siguientes:

- Peligro de alta inflación: como se ha comentado, el hecho de inyectar dinero de esta forma provocaría un incremento de la inflación. Es muy complicado predecir en qué medida, pero sí es prácticamente seguro afirmar que habría un incremento de los precios. En caso que los salarios no subieran en igual proporción y la contratación resultado de estas políticas no fuera la esperada, tendría un impacto negativo en la población.

- Aumento de la deuda pública: Nos encontramos en un momento donde el montante de deuda, tanto pública como privada, ya es muy alto. Una política de este tipo conllevaría incrementarla aún más.

- Idoneidad de las inversiones: Habría que tener un control exhaustivo del uso que se hace de todo este dinero. Solamente debería invertirse en acciones que realmente facilitaran un incremento de la productividad y competitividad de la economía. En caso contrario, si no hay retorno, no habría unos estímulos tales que permitieran unos ingresos fiscales que permitieran subsanar la deuda contraída.

En conclusión, simplemente no sabemos si el helicóptero monetario va a funcionar. Las evidencias históricas son mixtas, con casos de éxito y de fracaso. Y aunque la puesta en marcha de una medida de este tipo tiene todavía bajas probabilidades, no debemos sorprendernos si de alguna forma se implementa algún rato y en algún lugar.

Sin duda, sería un experimento audaz del que podría aprender la mayor parte de los países. La reacción instintiva seria inmediata a un programa de este estilo. El impacto a largo plazo sobre la economía y los mercados dependerá de la eficacia de esta política.

Como se podrá apreciar, todo es posible en la medida de las necesidades y urgencias.

Bibliografía

https://elpais.com/economia/2018/12/28/actualidad/1545995174_963114.html

https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/economia/que-es-helicoptero-dinero-mario-draghi-politica-monetaria-inflacion_0_962604785.html

https://www.elboletin.com/economia/140012/buena-idea-despegase-helicoptero-dinero.html

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151204_helicoptero_milton_friedman_dinero_finde_dv

---

** Pedro Hinojosa Pérez es economista y asiduo colaborador de Pukara.*



Balance de las Universidades:

Evaluación de las Universidades Bolivianas

Por: Bernardo Corro Barrientos*

El QSRanking, un organismo internacional evaluador del desempeño de universidades acaba de publicar (diciembre 2018) una evaluación de las universidades latinoamericanas. Entre estas la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) figura en el puesto 116, la mejor ubicada del país pero muy atrás de otras universidades latinoamericanas. Se debe precisar que la UMSA bajó del puesto 91 al puesto mencionado en un año. Las universidades privadas tales como la Universidad Privada Boliviana (UPB), la Universidad Católica (UCB), la UMSS y la Univalle se encuentran entre los puestos 251 y 300 del ranking, es decir, entre las últimas de América Latina. Lamentablemente no se indicaron los puestos exactos que ocuparon estas últimas universidades privadas, las más caras del país.

Entre las mejores de América Latina se encuentran la Universidad Católica de Sao Paulo, la Universidad de Sao Paulo, la Universidad estatal de Campiñas de Sao Paulo, La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad de los Andes de Colombia, el Instituto Tecnológico de Monterrey de México, la Universidad Católica de Chile, la Universidad de Chile, la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Federal de Rio de Janeiro y la Universidad Nacional de Colombia. Muchas de estas buenas universidades son de Estado, públicas, pero no autónomas como las bolivianas.

La evaluación fue hecha en base a los siguientes 8 criterios metodológicos:

Reputación académica. Este indicador está basado en la opinión de distinguidos profesores de distintas universidades sobre el nivel académico de las universidades evaluadas.

Reputación según empleadores. Las empresas que emplean a los graduados dan su opinión sobre el desempeño de los profesionales contratados.

Razón estudiantes / profesores a tiemplo completo. Este indicador señala el porcentaje de profesores a tiempo completo que trabajan en la universidad. Este indicador revela el interés y la seriedad de las universidades por la formación de sus estudiantes y por el impulso a la investigación científica y académica. Si los profesores no son a tiempo completo entonces no rinden correctamente ni en la enseñanza ni en el impulso a la investigación de los estudiantes. En general en Bolivia no hay en realidad profesores universitarios a tiempo completo ya que, como se sabe, trabajan en dos o más empleos a tiempo completo o parcial. Si en una universidad no trabajan a tiempo completo, entonces, con que tiempo podrían estudiar, leer o investigar sobre sus temas de cátedra para poder mejorar su propio nivel académico y el conocimiento de sus estudiantes? ¿Con que tiempo podrían investigar?

Profesores con PHD o doctorado. Este indicador revela cuántos profesores han elaborado una tesis de doctorado durante sus estudios, es decir, cuántos han investigado y generado un conocimiento nuevo para poder transmitir posteriormente este conocimiento a sus estudiantes. En las buenas universidades latinoamericanas y de los países desarrollados el 100% de los profesores son doctores o PHD, es decir, han realizado investigaciones y han generado un conocimiento nuevo plasmado en una tesis. En Bolivia el 99.9% de los profesores son apenas licenciados, es decir, no han producido un conocimiento nuevo, no han elaborado una "verdadera tesis" como los docentes de las buenas universidades de América Latina y del mundo desarrollado. Las "tesis" que elaboran los estudiantes en las licenciaturas tienen un nivel de verdaderos "trapos sucios" o "papeles sucios", elaborados con el asesoramiento de "tutores licenciados" (éstos, sin saber tampoco en que consiste una investigación de tesis) o, finalmente, las compran, como suele ocurrir la mayor parte de las veces en las universidades tanto privadas como sobre todo en las autónomas. Se puede suponer que estas tesis fueron compradas (y vendidas) varias veces y durante muchos años. A nadie en dichas universidades les interesa saber cuál es el verdadero origen de esas "tesis". El sistema de organización universitario de la elaboración de esas "tesis" impide verificar el origen verdadero de esas tesis.

Productividad por facultad. La productividad se revela por el número de artículos de investigación de alto nivel elaborados y publicados por los profesores e investigadores de las facultades y carreras. En general, debido a la organización de las universidades y a la inexistencia efectiva de investigadores de tiempo completo efectivo, no existe producción ni cultural ni científica publicada en las facultades y carreras. La inexistencia de publicaciones de alto nivel científico y cultural de las universidades bolivianas genera un fuerte complejo de inferioridad de los "académicos" bolivianos frente a sus pares de otras universidades latinoamericanas y del mundo.

Citaciones por artículo o documento de investigación elaborados en las facultades y universidades bolivianas. Este criterio permite evaluar el impacto efectivo de las investigaciones realizadas por la facultad, en base a la frecuencia con que esos artículos son citados en libros y artículos de otros investigadores y académicos y de otras universidades y países. En las universidades bolivianas, tanto autónomas como privadas, como nadie investiga ni produce nada, nadie los cita ni en Bolivia ni mucho menos en el exterior. En las universidades autónomas nadie tiene tiempo de investigar nada ya que las "roscas de lucro" de los docentes se encuentran luchando permanentemente por el poder facultativo y por las prebendas en beneficio de sus parientes y compadres.

Internacionalización de las facultades. Este indicador mide el número de profesores extranjeros que trabajan en la universidad. Este dato muestra el éxito que tienen las universidades para atraer a profesores extranjeros destacados y poseedores de un doctorado. En Bolivia la primera tarea de las universidades autónomas es rechazar a postulantes a docentes tanto a extranjeros como a bolivianos que lograron graduarse como doctores en universidades del exterior. Decenas de estos verdaderos académicos y científicos bolivianos son rechazados anualmente por las universidades tanto autónomas como privadas. Se da este fenómeno porque los caciques de las "roscas de lucro" de las facultades y carreras prefieren contratar a sus parientes y compadres en lugar de contribuir al mejoramiento académico y científico de sus instituciones y de su país.

Internacionalización con estudiantes extranjeros. Este indicador revela la capacidad de universidades y facultades de prestigio para atraer a estudiantes extranjeros. En general son pocos los estudiantes extranjeros matriculados en las universidades bolivianas. Estudiar en Bolivia, debido a lo señalado anteriormente, en general da mala reputación. Se da, sin embargo, el caso de postulantes brasileños a facultades de medicina de Bolivia porque en las facultades de su país fueron reprobados por no reunir las calificaciones necesarias.

Es bueno saber que en América Latina existen universidades estatales o públicas (no autónomas) que logran tener un buen desempeño y mucho prestigio en el ámbito internacional. Por el contrario, las universidades privadas bolivianas, "de gran prestigio" y sumamente caras en el país, no reúnen los requisitos y condiciones para ser consideradas ni como medianas en el ámbito latinoamericano.

Los criterios de evaluación mencionados nos indican de manera precisa el nivel que tienen en particular las universidades autónomas, es decir, aquellas que concentran la mayor parte de los estudiantes del país. Estas universidades no reúnen las condiciones para formar a buenos profesionales y científicos capaces de manejar las instituciones públicas y privadas ni de contribuir al desarrollo económico y social del país. Esta realidad dramática señala igualmente, que el país no podrá desarrollarse jamás con este tipo de universidades, sobre todo con las autónomas.

** Bernardo Corro Barrientos es Doctor en Economía*
bcorro@gmail.com
.

Paisaje, arqueología e historia:

Patrimonio arqueológico con su entorno

Por: Pablo Zabaleta*

El patrimonio arqueológico con su entorno, tiene que ver con la relación entre paisaje, memoria, tradición, objetos materiales (Criado Boado, 2016 Conferencia you tube).



Los paisajes naturales y culturales infuyen en los hechos históricos, como el desarrollo de conflictos bélicos. La batalla de Ingavi fue un suceso muy importante en el que se aprovecharon las ventajas del medio geográfico. Fuente imagen: http://historias-bolivia.blogspot.com/2017/11/los-crucenos-ganaron-la-batalla-de.html.

PRODUCCIÓN DE UN PAISAJE: se produce un paisaje culturizado. Se ponen artefactos creados para producir ciertos efectos sobre los humanos. Las relaciones visuales que se producen entre los monumentos entre sí, entre éstos y la gente, entre los monumentos y el entorno, para generar un efecto visual que es absorbido por la memoria hacia quienes van dirigidos. Se ponen en lugares específicos para producir efectos especiales.

El skyline es el horizonte visual desde donde se ve la imagen de el centro que se quiere representar y el entorno del cual se parte para generar la representación del todo. Los referentes visuales permiten construir un orden, el orden visual permite dominar el espacio y lo que puede contener éste.

LAS RELACIONES DE TRÁNSITO, LAS RELACIONES CON LOS CAMINOS:

La representación visual del espacio, el paisaje permite establecer relaciones con las rutas, con las vías de acceso.

La geografía de los caminos se adapta al transitar de las personas por los distintos parajes. (PARA EL TIEMPO DE LA BATALLA DE INGAVI: los caminos del campo de Ingavi solo es posible de recorrer a pie o a caballo. Ballivián en primer término tenía su hacienda en las cercanías de teatro de operaciones, tenía conocidos y quien sabe familia en el lugar, tenía negocios y actividades ligadas a la vida terrateniente: contaba con trabajadores rurales dependientes jurídicamente de él. Se supone que Ballivián recorría los campos de Ingavi mucho antes de la Batalla y que además sabía el comportamiento climatológico de la región para esta época del año. Es de suponer que su representación visual correspondía a lo que su eventual enemigo es estaba representando visualmente para ese momento. De acuerdo al arte de la guera de Yun Tzu, Ballivían jugaba al arte del engaño con Gamarra para inducirlo al error, en cierta manera previendo las posibles acciones previstas según los códigos militares en cuanto a sus movimientos).

Se encuentran los caminos, las bifurcaciones, las elevaciones, los pantanos, las posibles vías de acceso y escape. Visualmente, el dominio sobre los puntos de referencias, en términos de accesos, puntos visuales y todas las referencias paisajísticas todo la anterior tomado como un todo permiten a quien los conoce y maneja como una ventaja innata ante quien se pretende vencer. El ganar tiempo, escapando de un lado a otro, el "hacerse vencer" y dar la imagen de un ejército que es susceptible de fácil derrota (como lo es ante un comandante sin mayor criterio como el de Herrera en Avircato ante San Román) le da una imagen falsa y confiada a Gamarra para no tomar las previsiones del caso (como contemplar las vías de retirada, el manejo de la caballería, la presencia del bofedal, el haber abandonado las fortificaciones construidas en Viacha y el cerro de Santa Bárbara, la alimentación de su tropa, la cooperación de los habitantes de la zona y otros factores).

El camino está visualmente marcado por los puntos estratégicos que se podían utilizar para el combate, no solamente para la batalla como tal, sino para su previa preparación, para su uso en la batalla como tal y para su posterior desenlace. No hay que olvidar que una parte del contingente de la tropa de Gamarra se ve inducida a escapar hacia el interior de Bolivia, hacia el Pan de Azúcar y no en dirección del Desaguadero (hacia el Perú), donde ese contingente es apresado y humillado, dándosele un tratamiento hostil (su comandante es obligado a reunirse con el vencedor descalzo y desmoralizado). Posteriormente este comandante peruano será presidente del Perú.

Los caminos están situados visualmente entre los distintos referentes tácticos, en cierta manera definidos antes, durante y después del combate por Ballivián y su ejército. No hay que olvidar que el contingente de la caballería chicheña aparece en la retaguardia del ejército peruano sucede porque este contingente no conocía el terreno y que ante el estruendo del fuego de las armas, los caballos entran en estampida y salen de control avanzando raudamente hasta perforar las líneas enemigas, dando una imagen aterradora en la tropa peruana. Otro tanto sucede con la caballería peruana que termina atrapada en el bofedal sin capacidad operativa.

Las relaciones visuales entre los puntos críticos estratégicos, que se van articulando entre sí. El campo de batalla es el epicentro de todo este macro espacio: articula los puntos de acopio y logística (alrededor de las haciendas: Hichuraya, Amachua, Viacha y las otras haciendas), las rutas regionales (entre ellas las del Kapac Ñan, la articulación con la región de los Pacajes (Coro-Coro, Caquiaviri, Arica, Desaguadero, Perú, el valle de La Paz, la región circundante



del Lago Titicaca, los Yungas, el valle de Rio Abajo, la provincia de Aroma, El Alto), las fuentes de agua, la región productora de alimentos (vegetales, ganado y trabajadores de hacienda y campsinado), las fuentes de acopio comercial y el dominio de las lenguas nativas, la cultura de los habitntes de la región (originarios y vecinos de los poblados). La comprensión del desplazamiento más adecuado

Comprender la lógica del paisaje: la comprensión de las relaciones visuales con las relaciones de tránsito (Criado Boado, 2016). Las relaciones visuales, las relaciones de tránsito: puntos artificializados (monumentos), las relaciones visuales más las relaciones de tránsito. Tratar de comprender los puntos, referencias independientes entre sí no tiene sentido, las referencias individuales tienen sentido si se las toma una por una, en referencia al conjunto, de manera dinámica, teniendo en cuenta la forma de referenciar el espacio y el paisaje de acuerdo a un molde cultural y de vida de acuerdo a cada uno de los sujetos que están inmiscuidos en el evento de referencia.

Los monumentos, o puntos de referencia más visibles, referencializan el espacio de sobremanera por ciertas cualidades especiales: las haciendas (lugares que sirven como núcleos de logística, alojamiento, planificación, de estatus u otros), los ríos (como sitios o barreras físicas para frenar o posibilitar el avance de tropas, acopiarse de agua, o servir para las necesidades fisiológicas), puntos de observación o de referencia en el espacio más amplio: la colina de Chonchocoro, el Pan de Azúcar, el Cerro de Santa Bárbara, la población de Viacha, la serranía de Letanias). Estos puntos de referencia tienen ventajas comparativas superiores al resto: mayor campo de referencia visual, mayor acceso a puntos de acopio, mayor transitabilidad, mayor contacto con la población, capacidad de espionar al enemigo. De estos puntos algunos destacan más que el resto; otras son menos importantes.

CRONOLOGÍA:

RELACIONES CRONOLÓGICAS. Relaciones temporales, cronologías. Empezar desde el paisaje, todos los elementos para el proceso de la batalla estuvieron presentes en ese momento; otra cosa es pensar en su origen, de hecho unas son más antiguas o relativamente coetáneas; incluso otras referencias monumentales emergieron del hecho batalla: el Obelisco conmemorativo de la Batalla es el punto monumental mayor: sirvió para conmemorar o refrendar un evento que fue fundacional para el País.

¿Qué está antes la presencia de unos referentes antes que otros?

Mi padre como artista me enseñó a comprender las cosas desde el espacio y yo invertí este criterio desde el espacio.

Críado Boado, prefiere referirse antes al paisaje que a la cronología. Empezar desde el espacio, desde las relaciones formales, el tiempo vendrá después.

En el caso de la Batalla de Ingavi es el paisaje el que impone para su momento su propio principio de orden. Por ejemplo, en el caso del que ahora es el Regimiento Max Toledo, por los cimientos que hay en ciertos lugares del cuartel, el sitio es de suponer fue un antiguo emplazamiento militar colonial, quien sabe anterior. Al momento de la batalla fue el sitio en el cual se parapetó Agustín Gamarra, construyó defensivos y además estaba resguardada su retaguardia por el Cerro Santa Bárbara. Se supone que Ballivian conocía de este hecho, lo que hace es inducir a Gamarra a salir de este punto fortificado hacia la planicie para presentar combate. Lo que tenía Gamarra era una ventaja sobre Ballivian (en tiempo pasado), el abandonar esta posición (tiempo presente) fue conceder la ventaja e iniciativa a Ballivián para que este logre un dominio posterior durante y después de la batalla (potencialización del presente: tiempo futuro). Hablar de temporalidad no es un hecho de sucesión de eventos como los contaría la historia, sino de una percepción subjetiva que combina diferentes elementos o dimensiones de manera dinámica e integral. Todo está en función del orden de los referentes que han marcado la línea de acción. El espacio, la territorialidad, los referentes sociales y militares previos, el paisaje, la vida del hacendado, los tiempos coloniales, las huellas urbanísticas, las construcciones cuartelarias previas. Entonces, comprender la temporalidad implica tener una visión temporal en bloque, como una franja de tiempo que no tiene inicio ni fin, sino que simplemente transcurre y es percibida de manera subjetiva, que absorbe la cultura y recoge sus elementos constitutivos.

“Mientras una cultura se mantiene, las claves culturales se mantienen…y puede ser entendida intergeneracionalmente” (Criado Boado, 2016). Se supone que los campos de Ingavi pueden ser leidos e interpretados como algo así como un estadio dónde se juega al fútbol: todos saben para qué sirve, quiénes lo vivencializan y qué partido piensan lograr. Por sus características, los campos de Ingavi, puede ser que hayan tenido el mismo fin que en 1841; para el tiempo actual Viacha, es el emplazamiento de la Primera División del Ejército. Al sentir de actual de sus habitantes, ellos no se explican porque en un lugar como Viacha existan tantos cuarteles para el tamaño de su población. Esto es explicable, a razón de la explicación del Coronel Claudio Pacheco (2017). Este emplazamiento es funcional militarmente porque, en caso de un conflicto armado con Chile este sitio es el más apto para movilizar tropas que puedan responder militarmente ante cualquier agresión.

En su momento, lo que se vive es una sociedad colonial postcolonia. La independencia, formalmente se ha consumado, y materialmente el estado de cosas no se ha definido políticamente. Se piensa que la independencia de Bolivia no debió ser. Gamarra ha invadido Bolivia por segunda vez (la primera invasión a la recién nacida Bolivia fue el año 1829, expulsándose al ejército colombiano cuando era presidida Bolivia por el Mariscal Sucre), para 1841 que acontece la incursión de Gamarra, Gamarra tiene la firme convicción de restituir lo que los peruanos piensan en la restitución del Alto Perú al dominio de lo que en la época colonial fue el Virreinato de Lima.

El motivo aparente fue el de eliminar la amenaza crucista. El mariscal Andrés de Santa Cruz que fue el mentor de la Confederación Perú Boliviana, fue visto regionalmente y en ciertos enemigos en el mismo Perú como la más fuerte amenaza para la independencia del Perú. Previamente, Gamarra luchara al lado de la causa independentista con Andrés de Santa Cruz, luego luchará en contra de éste al lado de los chilenos y derrotarán a Santa Cruz en Yungay. En el devenir del año 1841, Gamarra asumirá la causa de eliminar el crucismo teniendo en consideración el peligro del retorno del crucismo desde Bolivia en contra del Perú.entonces desde el perú, Gamarra alentará al exiliado Ballivián para que retorne a Bolivia para combatir al crucismo con un aliado amigo, propiciando la invasión del ejército peruano a Bolivia. El ingreso clandestino de Ballivián y la inmediata “traición” de Ballivián a Gamarra no será otra cosa que el llamado a la unión de los ejércitos bolivianos: “la unión es la fuerza”. De dicha unión fuerzas contrarias políticamente delgan el poder a Ballivian: los velasquistas, los crucistas y los ballivianistas formarán un ejército en plena marcha para frenar la invasión y consolidar la independencia de Bolivia.

El hecho de perfilar a los campos de Ingavi, fue para Ballivián una ventaja. Vale decir fue como si el zorro llevara a su presa a una cueva que sólo él podía conocer a plenitud. El enemigo no pudo más que pretender que el tamaño de su presa no era más de lo pensado y que sería fácil de vencer tomando las dimensiones de uno y otro ejército. La diferencia era de casi dos por uno. La experiencia de ambos generales contaba no sólo entre las batallas en las que cada uno tocó vivir, el número de triunfos y derrotas, el haber guiado ejércitos en diferentes oportunidades. Entonces cada uno de estos jefes militares fue tomando sus propios referentes subjetivos: Gamarra asentó sus expectativas en la lógica del tiempo y las ventajas materiales de sus fuerzas. Ballivián asentaba su estrategia en factores más dinámicos: el uso y predisposición del medio, la motivación intrínseca de los bolivianos, la unión de todos los sectores sociales y políticos, sobre todo del dominio sobre el paisaje en su entorno social.

Entonces, la temporalidad cuenta como un bloque que superpone distintas temporalidades en el mismo espacio: se supone por los datos perfilados por los arqueólogos, que la fortificación del Pan de Azúcar es precolombina, que el Kapac Ñan corresponde al tiempo de los incas y que la época republicana es la expresión de la sociedad republicanas de los descendientes de españoles, criollos y mestizos. Si se revisan las nóminas de combatientes, los apellidos de oficiales, oficiales subalternos son los que corresponden al origen español y

en mucho menor medida a apellidos que pueden considerarse propios de los originarios de la región andina.

El accionar de la gente radica en que los significados permanezcan que sean constantes. El código estructural se mantiene. Un concepto espacial se materializa, se mantiene incluso cuando se convierte se invierte, porque un concepto espacial se materializa, se construye a diferentes escalas: del monumento al paisaje, de las construcciones a las vías de tránsito. En el caso de las vías de tránsito, el sistema de caminos es crucial para permitir el desplazamiento de las tropas utilizando vías contiguas a los ríos, a los accidentes del terreno, a las elevaciones es importante. Ballivián entra en el teatro de operaciones desde Calamarca (sud este), Gamarra entra desde el Desaguadero (nor este). Inicialmente ocupa La Paz, se emplaza en el Cementerio, ante el rechazo de la población de los citadinos, los persigue hasta rio abajo (un contingente se desplaza hasta Mecapaca, donde se da la batalla de Avircato) y Gamarra termina desplazándose hacia Viacha por la ruta que sería más asequible, la que corre a la antigua vía del ferrocarril o por el camino actual del transporte motorizado.

Se va construyendo paisaje, tradición a través del trabajo, de la materia, de la construcción, cuando se introduce el factor tiempo.

La presencia de monumentos explica el poderío y la capacidad productiva de una región para emplazarse en ese sitio. De hecho, Viacha en la actualidad tiene como principales actividades, la cementera, las ladrilleras, la producción lechera y la crianza de ganado vacuno, el factor cohesionador de su economía gira en torno al agua. El agua como recurso estratégico permitió a a que los ejércitos en conflicto giren en torno al otro alrededor de este recurso. Otro elemento muy presente fue el hecho de ocupar un lugar de transito regional articulador del comercio y desplazamiento de la población en la región y las regiones circundantes.

De manera paralela en sitios arqueológicos visitados, junto a las tierras de labrantío, existen túmulos funerarios que, de acuerdo a la explicación de los arqueólogos, son prácticas funerarias propias de las culturas precolombinas. Estos túmulos no han sido removidos, incluso al estar junto a cultivos o pastoreo. Desde la perspectiva de los actuales habitantes estos enterramientos se mantienen porque se consideran sitios sagrados y que removerlos les pueden traer consecuencias indeseables.

Por los relatos de los actuales pobladores campesinos organizados por sus usos y costumbres, los recuerdos que se tiene de la sociedad terrateniente anterior a la Reforma Agraria, la vida de los actuales campesinos parcelarios, las organizaciones de marcas, han tenido un desempeño paralelo y marginal a la sociedad nacional y la organización estatal que viene existiendo desde la Fundación de la República. En el tiempo inmediato, lo que se recuerda, a partir de los relatos transmitidos de sus padres y abuelos que los habitantes originarios del lugar fueron informados de sus padres y abuelos recuerdan que sus antepasados iban de las comunidades de Ingavi a los Yungas llevando sus productos para sus patrones que en ese momento estaban temporalmente radicando en los Yungas. Del mismo modo, los campesinos que volvían de esos otros sitios volvían recompensados con productos que eran ajenos a la región de Viacha. En muchos de los casos, los campesinos tenían que solventar sus desplazamientos hacia otras regiones donde estaban sus patrones con sus propios medios sin recibir ninguna retribución. Se puede suponer que este sistema de prestación de servicios de los colonos, que se recuerdan desde el tiempo de la Guerra del Chaco fue probablemente casi idéntico al del tiempo de la batalla de Ingavi. Esta comparación a través del tiempo puede corroborar, en cierta manera que la participación de la masa originaria fue marginal y que la guerra fue asunto de la sociedad mestizo criolla, esto para ambos ejércitos en conflicto.

Se puede ver que el conflicto marginaliza de él a las sociedades agrarias de las sociedades de los vecinos de los pueblos y los centros urbanos de corte español. De alguna manera la forma de organización social es estamental y simple en cuanto a su funcionamiento. Existe una pirámide social basada en criterios estamentales, racistas, de una escala de prestigio y exclusión social marcada. No se trata exclusivamente, de un problema de disputa territorial, sino es que lo que vale es el alcance real de quien hace ejercicio de su poder dentro de su espacio vital.

En última instancia las relaciones entre clases en una sociedad están en función de sus propias peculiaridades. Metafóricamente hablando es como se dice sobre el fútbol: una cosa es jugar de local y otra de visitante.

De hecho, las relaciones entre clases están definida por la forma de producir y reproducir la sociedad en cuestión. Si la pauta de poder político interna o externa está en juego, si el territorio está en disputa, si las posibilidades de sobreviviencia están amenazadas bélicamente, entonces la sobrevivencia se la vive al extremo y se deben extremar las posibilidades al todo o nada. Entonces, la Batalla de Ingavi resume uno de esos momentos cruciales para la historia de Bolivia. Si la existencia material no ha dejado muchas huellas visibles y que puedan ser estudiadas para la Batalla de Ingavi, está el paisaje como el mejor testigo y que como testigo es interpelable por el Diario de Campaña de Ballivián y respondernos ahora, en el presente para darnos respuestas puntuales de lo que pervive y de aquello que ya no está pero tiene una presencia fantasmal sobre dicho combate de vida o muerte.

La Arqueología boliviana da las pautas materiales para dar cuenta un hecho histórico tan importante para el País, y son los cientistas sociales los encargados de atar cabos sueltos en pos de una verdad científica. En el presente están superpuestos varios estratos, varios segmentos del pasado que nos dan retazos de una serie de respuestas y explicaciones de un pasado que se muestra elusivo. En los campos de Ingavi siempre existió habitantes, los estantes y habitantes de Ingavi para 1841 presenciaron, participaron de dicho evento, luego murieron y fueron precedidos por otros que conservaron la imagen y el recuerdo de tal evento. En la actualidad, la memoria guarda un recuerdo muy elusivo, mesquino en muchos sentidos pero que si se toman las huellas de la Arqueología, bien se puede desandar un sendero que se muestra oculto. El desandar o reandar senderos perdidos o borrados claro que se puede visibilizar en el presente.

Ballivián para celebrar la victoria de Ingavi no sólo erigió un Obelisco conmemorativo, sino que formó un modelo de ver, representar e identificar a la población de Viacha y el País. Entonces, la presencia o ausencia del Obelisco, sus huellas son importantes para materializar esa memoria que está en el papel y que se la ha borrado materialmente por razones de política de su momento.

En este caso, el Obelisco fue el símbolo, “el dispositivo de apropiación del mundo” (Criado Boado, 2016), de dosmesticación del mundo. Como dice algún habitante originario de Viacha: “si no se hubiera ganado la Batalla de Ingavi hubiéramos sido peruanos”. En la perspectiva del nacionalismo peruano y de la visión de la historiografía peruana Bolivia es vista, aún hoy como el Alto Perú, no en vano Andrés de Santa Cruz reivindicó y lucho arduamente por que la Confederación Perú Boliviana sea una realidad. La Batalla de Ingavi tiene la impronta de que Gamarra invade Bolivia el 1841 para acabar con la amenaza del crucismo.

El obelisco representa la huella desaparecida físicamente pero que vive en el recuerdo de la bolivianidad. Paradójicamente, han sobrevivido tres obeliscos: el primero en los campos de Ingavi, este momento es posterior al que fue derruido luego de la caída de Ballivian por otro de sus guerreros en Ingavi: Isidoro Belzu. El segundo obelisco se encuentra en el Cerro Santa Bárbara en el actual cuartel del Regimiento Max Toledo. El tercer obelisco está en la plaza que se encuentra en el límite entre El Alto y la hoyada, exactamente en la Plaza Ballivian del Alto Norte.

La artificialización del territorio de Ingavi da a este territorio un estatus estatal, configura un nuevo molde cultural a la región que se lo tiene hasta su contemporaneidad. Es un paisaje cultural y artificial creado para el presente desde esa circunstancia tan especial. Las huellas naturales perviven pero han sido domesticadas desde el presente hasta el pasado.

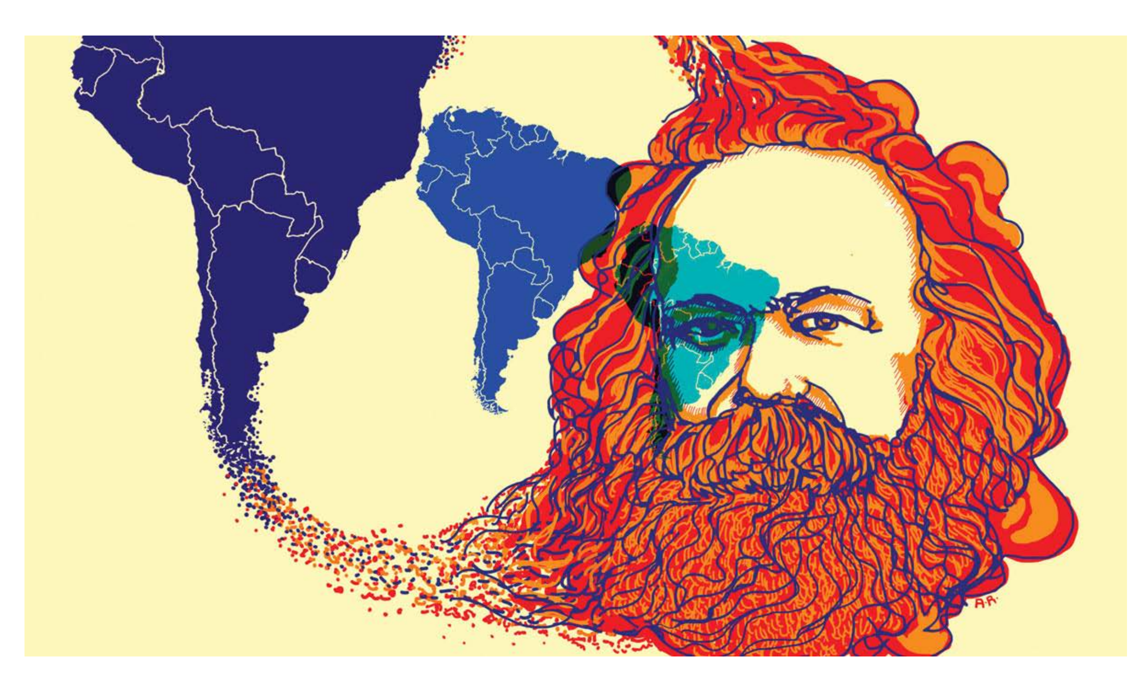
** Pablo Zabaleta, correo electrónico: zabaletadelgado@hotmail.com*

Análisis:

Indianista anarquista mirando a Marx[1]

Por: Marina Ari*

La desafiante pregunta del Sociólogo David Ali Condori, ¿Es posible pensar Marx desde el Indianismo-Katarismo?", en su artículo publicado en el No. 149 correspondiente a enero de 2019 del Periódico Pukara, es una campanada constante que no permite relajarse; no se olviden que dizque, en Bolivia, vivimos en un régimen marxista con libertador a lo Castro y todo, sólo que vestido con aguayos de diseño, aviones y coches de lujo, propio museo a su figurita y palacio con jacuzzi.



El pensamiento de Marx es fruto de continuo debate en el circulo de pensameinto indianista katarista. ¿Hasta qué punto Marx pensó latinoamérica como una region con potencialidades revolucionarias? ¿Qué pensaba Marx del indio?
Fuente imagen: https://www.laizquierdadiario.com/Un-Marx-para-America-Latina?id_rubrique=2653

La pregunta inteligente y precisa que hace Alí me trajo a la memoria algo que escribió Engels cuando en 1849 los Estados Unidos se hicieron de California por sobre los derechos territoriales de México. Decía Engels "En América hemos presenciado la conquista de México, la que nos ha complacido. Constituye un progreso (…) Es en interés de su propio desarrollo que México estará en el futuro bajo la tutela de los Estados Unidos. Es en interés del desarrollo de toda América que los Estados Unidos mediante la ocupación de California obtienen el predominio sobre el Océano Pacífico…" (Engels, 1972:183), sin olvidar la extraordinaria fortuna que Engels le atribuye a California por haber sido arrebatada de los "holgazanes" e "indolentes" mexicanos, ":

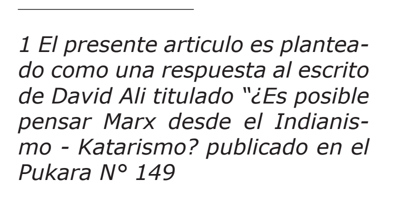
¿O acaso es una desgracia que la magnífica California haya sido arrancada a los perezosos mexicanos, que no sabían qué hacer con ella? ¿lo es que los enérgicos yanquis, mediante la rápida explotación de las minas de oro (…) aumenten los medios de circulación (…) creen grandes ciudades, establezcan líneas de barcos de vapor (…) abran (…) el Océano Pacífico a la civilización (…) La "independencia" de algunos españoles en California y Tejas sufrirá con ello, tal vez; la "justicia" y otros principios morales quizás sean vulnerados aquí y allá, ¿pero, qué importa esto frente a tales hechos histórico-universales? (Engels, 1972:189-90)

La "justicia" y otros principios morales vulnerados que los marxistas consideran daños colaterales, se aplican con mayor agudeza a los pueblos indígenas, a quienes califican de bárbaros, ubicados –en el mejor de los casos- en la etapa del feudalismo y por lo tanto los constituye en parte de aquello que el capitalismo debe arrasar, como etapa necesaria a ser vencida por la revolución del proletariado.

Los indios -en el contexto clasista deseable para el marxismo -como es la etapa de la burguesía versus proletariado- somos solamente rémora, lastre que debe ser aniquilado por la industriosa y "vigorosa" burguesía para dar lugar al proletariado, por ello no es extraño que el marxismo nos ubique durante la invasión europea como bárbaros con destinos ineluctables "los indios de los llamados pueblos de Nuevo México, los mexicanos, centroamericanos y peruanos de la época de la conquista se encontraban en el estadio medio de la barbarie" (Engels, 1972:29-30). Estos pensadores fueron fruto del establecimiento del positivismo que proyectaba que la historia era lineal y progresiva por ello propugnaron que los procesos económicos políticos estaban sujetos al progreso (idea fundamental del positivismo) y como buenos alumnos de Hegel bebieron de las visiones del filósofo alemán quien planteaba que la expresión más elevada del pensamiento humano se producía en Europa con la modernidad. Por supuesto, el padre del positivismo planteó la superioridad europea por sobre otros "territorios" a los que calificó de "inmaduros". Europa dueña de la historia al "expandirse" entregaba a la historia los territorios avasallados que no existían ni eran representados. No extraño entonces que el aniquilamiento de pueblos originarios del "nuevo mundo" (a los que califica de "inmaduros" e impotente) le parezca indefectible:

Tenían una cultura cuando fueron descubiertas por los europeos, la perdieron al entrar en contacto con estos. (…) se trataba de una cultura natural, que había de perecer tan pronto como el espíritu se acercara a ella. América se ha revelado siempre y sigue revelándose impotente en lo físico como en lo espiritual. Los indígenas, desde el desembarco de los europeos, han ido pereciendo al soplo de la actividad europea. En los animales mismos se advierte igual inferioridad que en los hombres…" (Hegel, 2005: 266)

¿Coincidencia con el pensamiento de Hegel cuando Engels habla del avasallamiento de América y sus habitantes como poco importantes frente hechos históricos universales? Por supuesto que se trata del fruto de la raíz hegeliana, es decir raíz positivista y eurocéntrica. Marx y Engels hablan como europeos y desde la visión de Europa.



1 El presente articulo es planteado como una respuesta al escrito de David Ali titulado "¿Es posible pensar Marx desde el Indianismo - Katarismo? publicado en el Pukara N° 149

Hegel ya se refirió de forma supremacista con respecto a los pueblos indios hermanos de América del Norte cuando los conceptualizó como débiles e inferiores, frente a la superioridad europea: "Estos pueblos de débil cultura perecen cuando entran en contacto con pueblos de cultura superior y más intensa" (Hegel, 2005: 267). En acotación se referirá a nosotros, indios de América del Sur como serviles, sumisos y desprovistos de estimación propia, como salvajes y carentes de "espíritu" y ausentes de capacidad de educación; es decir: inferiores: "Léense en las descripciones de viajes relatos que demuestran la sumisión, la humildad, el servilismo que estos indígenas manifiestan frente al criollo y aún más frente al europeo. Mucho tiempo ha de transcurrir todavía antes de que los europeos enciendan en el alma de los indígenas un sentimiento de propia estimación. Los hemos visto en Europa, andar sin espíritu y casi sin capacidad de educación. La inferioridad de estos individuos se manifiesta en todo, incluso en la estatura…" (Hegel, 2005:267), Es el positivismo con su idea de progreso que nos ve como retardatarios, adultos hechos niños, infradotados sin pensamiento ni objetivo: "Así pues, los americanos viven como niños que se limitan a existir, lejos de todo lo que signifique pensamientos y fines elevados" (Hegel, 2005:267).

En el proyecto marxista, ni siquiera existimos, pese a los esfuerzos del gran pensador peruano J.C. Mariátegui, quien intentó forjar aquello de que el indio es el verdadero proletario; no lo somos y por lo tanto nos constituimos en obligatoriamente prescindibles para el marxismo puesto que para que la teoría de la historia de las luchas de clases se cumpla con la destrucción de una de las clases antagónicas como es la burguesía, necesitamos perecer para dar lugar a la formación del proletariado. Para el marxismo somos obstáculos barbáricos que quedaron excluidos de este proceso. Por eso Engels nos califica como "pueblos sin historia"; por cierto Engels se inspiró en Hegel quien se refería con esta categoría a los pueblos que no podían estructurarse en naciones. Marx y Engels aplaudieron el colonialismo británico en la India caracterizándola como progresista porque al igual que China eran sociedades pre capitalistas; en su concepción son "parte de las naciones "más bárbaras" /que/ estaban destinadas a ser invadidas y modernizadas a la fuerza por el nuevo y dinámico sistema social que era el capitalismo" (Anderson, 2012)

La base hegeliana en el marxismo es clara, cuando Engels distingue a los pueblos con historia de los "sin historia" se basa en la teoría marxista lineal evolutiva para postular que estos pueblos precapitalistas, bárbaros, agrarios, "debían ser forzadas a la civilización y sucumbir a un inevitable proceso de asimilación" (Tarcus, 2008:13) y aunque Marx se da cuenta de la significancia del colonialismo europeo, mira a éste como un "instrumento inconsciente de la historia" (Tarcus, 2008:13) puesto que en el peldaño siguiente de su teoría representa al establecimiento capitalista que es un paso previo a la revolución social, por lo tanto es progresista, (ojo, el concepto favorito del positivismo), como progresista serán las consecuencias del avasallamiento de los pueblos considerados precapitalistas. Nuestra extinción como pueblos indios es un requisito para la "evolución" que es el capitalismo a ser posteriormente derrotado, porque no somos parte de LA historia europea y tampoco de su proyecto en el cual "La burguesía ha ejercido… una acción esencialmente revolucionaria. Allí donde ha conquistado el Poder ha pisoteado las relaciones feudales, patriarcales e idílicas" (Marx, 2000:29), en este esquema lineal los indios (peor las indias) somos "reaccionarios" al no poder ser proletarios, y en esta situación elementos destinados a sucumbir. Visión legataria del eurocentrismo porque "El materialismo histórico no rompe con la transversalidad de la diferencia imperial, sino que la asume, como categoría implícita dentro de su teoría de la historia, para dar lugar desde una metodología de interpretación que le es específica, a una lectura intencional dentro de la que se le resta significado histórico a los procesos y actores, que se presentan en el escenario latinoamericano..." (Güendel, 2011:97)

Sin embargo, pese a que yo no rescato a Marx por considerar que el marxismo ha expulsadoa los indios (con recomendación de arrasamiento) del área de los sujetos del materialismo histórico estoy de pleno acuerdo con el amigo David Ali, en la última parte de su artículo cuando determina la decadencia del sistema capitalista: "No obstante, el sistema capitalista está en crisis con el calentamiento global, porque su racionalidad fundada en el "medio-fin" se traduce en la dominación y acumulación; y estas conducen a la negación de la vida. Por tanto, seguir apostando a este sistema, es ir por el camino del suicidio colectivo…" (Ali 2019) coincido con el planteamiento de la necesidad de anulación de este brutal sistema que proviene también del positivismo. Pero coincido aún más con su idea de Pachakuti: "el retorno al paradigma de la vida, fundado en otra racionalidad, donde el fin sería la afirmación y reproducción de la vida y de esa manera salir del antropocentrismo moderno que ha cosificado el mundo" (Ali 2019) concepción que no tiene nada que ver con el marxismo. Si bien el capitalismo impuso brutalmente la incorporación de la tecnología laboral para extraer y transformar y destruir la naturaleza el marxismo tampoco la consideró más que base de la producción destinada al consumo y también mercancía, dentro de una concepción antropocéntrica, "En última instancia, una mercancía lleva implícita una destrucción de la biodiversidad biológica y una pérdida de material genético único e irremplazable, pues cada animal ocupa un nicho ecológico" (Taeli, 2018:233)

El planteamiento del Pachakuti (fuera del pachamamismo del actual régimen "socialista" en Bolivia que sin entender esta tendencia de pensamiento y tergiversando y torciendo y prostituyendo llamó "los derechos de la Madre Tierra") tiene que ver más bien con la ecología profunda planteada por Arne Naess quien en su proyecto de vida declaró que la lucha va por el fin del antropocentrismo.

Bibliografía

ALI C.D. (2019). ¿Es posible pensar Marx desde el Indianismo-Katarismo? Qullasuyu: Periódico mensual Pukara. Enro 2019. Año 12. No. 149.

ANDERSON, K. B. (2012). Marx en torno al nacionalismo, la etnicidad y las sociedades no occidentales. (En: https://vientosur.info/spip.php?article6987). Al 01, enero 2019

GÜENDEL, Hermann. (2011). Marx sobre América Latina, revisión crítica de una enunciación eurocentrada. Revista Praxis No. 67. Dialnet.

HEGEL, G. W.F. (2005). Lecciones sobre la Filosofía de la Historia universal. Madrid. Editorial Tecnos.

MARIÁTIEGUI, J.C. (2007). 7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana. República Boliviariana de Venezuela: Ed. Fundación Biblioteca Ayacucho

MARX, K. (2000). Manifiesto Comunista. Ed. Elaleph

MARX, K. ENGELS, F. (1972) Materiales para la historia de América Latina. Córdoba, Argentina: Ed. Cuadernos de Pasado y Presente 30.

TAELI, G. F. (2018) Marx: la naturaleza y la mercancía. Chile: Nuevos Nómadas. 229-237. (En: http://nomadas.ucentral.edu.co/nomadas/pdf/nomadas_48/48_14G_marx_la_naturaleza_y_la_mercancia.pdf) Al 02 enero 2019

Tarcus, Horacio. (2008). ¿Es el marxismo una filosofía de la historia? Marx, la teoría del progreso y la "cuestión rusa". Andamios, 4(8), 7-32. Recuperado en 01 de enero de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pi-

** Marina Ari es historiadora y miembro de Comunidad Pukara*

Apuntes sobre el pensamiento de Carlos Milla Villena:

1992 - 2492: Quinientos años de florecimiento en nuestro Tahuantinsuyo

Por: Oscar Teófilo Chacón Antezana*

Pretendemos divulgar regularmente la obra del Hamauta Carlos Milla Villena – Wayra Katari – que físicamente ya no está entre nosotros, en base a su obra escrita, los Hamautas desde Guamán Poma de Ayala en el siglo XVI de Occidente, han expresado una resistencia cultural andina frente a Occidente, frente a Occidente colonialista, Milla está en la línea trazada por Felipe Guamán Poma de Ayala, vamos a seguir principalmente los libros : "Génesis de la Cultura Andina" y el "Ayni", Carlos Milla es un símil en el Perú, del Hamauta don Fausto Reinaga de Bolivia.

En el año 992 (del arbitrario calendario occidental), se inicio el 8° PACHACUTI de nuestra Era Andina, signados por la segunda fundación del Cuzco, capital del Tawantinsuyu, con un periodo de esplendor y florecimiento de 500 años. El 21 de junio de 1992, con el decimo PACHACUTI, se inicio el camino de una curva cíclica ascendente, que deberá revolucionar el curso de la Historia Amerindia y ayudar a ordenar nuestras mentes para volver a ser nosotros mismos, tenemos delante quinientos años de florecimiento. La recuperación de nuestra identidad cultural andina es el primer paso dentro del nuevo florecimiento de nuestro Tawantinsuyu.

En el solsticio de invierno en el sur, el momento en que el sol esta mas alejado de la tierra, el inicio del solsticio de invierno es variable pero generalmente cae en el 21 de junio del calendario occidental; en nuestro mundo andino, el solsticio de invierno se considera uno de los "años nuevos" en el Tawantinsuyu en el sur de Abya Yala (Indoamérica actual). El calendario Maya, es considerado como el calendario más exacto de la humanidad, y esta construido como en general todos los calendarios de todas las culturas, en relación con la astronomía, y la agricultura, el Calendario Maya se refiere no solo a las orbitas del sol, y la luna, sino a las de otros planetas visibles, nadie ya en el siglo XXI, duda de la exactitud y calidad científica del calendario Maya, el problema es como en todas las culturas, es determinar en qué momento es el año 0, es lo principal y lo más complejo, ya que aun el calendario Maya que es cíclico como el universo, como la Pacha, es cíclico para periodos de 26.000 años, cuantos ciclos de 26,000 años hay, probablemente la cifra sea cercana al infinito. ¿Y cual es el año cero?, ¿Hace 26,000 años, hace 52,000 años etc.?

Respecto a los Intic Watan de 1000 años (1 Watan = 1 Sol), en el Tawantinsuyu, y los Pachacutis de 500 años, en nuestra cultura andina respecto al año cero, también hay arbitrariedad, lo que escribe Carlos Milla, es la referencia a Kotosh, el templo de las manos cruzadas que son de hace 5000 años más o menos , que representa el AYNI andino, con los que comenzaría el calendario moderno andino, pero las manos cruzadas ya hacen referencia a las proporciones de la cruz del sur del cielo austral, que es la matriz astronómica de la Chacana, la cruz escalonada andina, que es mas antigua.

En el año 2019 de occidente entramos al año 527, del decimo Pachacuti, del quinto sol de nuestra era andina. ¿Qué importancia puede tener el uso de nuestro calendario andino?, hay en la arqueología andina calendarios nuestros, visibles en toda la Indoamérica actual. Claro es lo mismo que usar las lenguas de Occidente, y no usar nuestras lenguas originarias, y usar la ciencia y la filosofía occidental, y no nuestra ciencia, filosofía y métodos ancestrales, asumir otras espiritualidades y no nuestra espiritualidad andina, que nuestras tierras no sean nuestras tierras desde 1492, nos parece normal, que nos eduquemos en las Universidades de occidente, que militemos en partidos políticos de occidente, es lo mismo se dirá y es cierto. Pero si cultura es la respuesta de las poblaciones humanas a su geografía, y no estoy hablando de geopolítica, el florecimiento de nuestra cultura andina tiene que recuperar todas las creaciones culturales posibles de nuestra cultura andina, en este Pachacuti de nuevo florecimiento que hemos comenzado jubilosamente en el 1992 occidental.

"Todas las culturas madres del mundo tienen un **AÑO CERO** que marca el inicio de su cronología. Pero ese año cero siempre es teórico, ficticio, mítico, dogmático y sin posibilidades de comprobación científica": Subraya el Maestro Milla. Creo que la aplicación de una duda metódica a todos los calendarios humanos, es un signo de progreso de la humanidad moderna. En nuestra Cultura Andina **EL TIEMPO LARGO,** se media por ciclos de mil años, llamados SOLES o "Intic Watan" equivalentes a 6500 lunas llenas y por semiperiodos llamados PACHACUTI iguales a 500 años (Ver Fernando de Montesinos el Cronista) y ha sido vinculado por los Hamautas al fechado científico de KOTOSH, nuestro espacio sagrado primordial que guardaba "Las manos cruzadas", el símbolo paradigmático más profundo de nuestra Cultura Andina. Las "MANOS CRUZADAS" es la expresión icónica de AYNI, ley de la RECIPROCIDAD, molde milenario de la memoria histórica de nuestro mundo andino, síntesis de comportamiento ético comunitario y mandato cultural único que basto para equilibrar nuestras sociedades Amerindias. El AYNI es un símbolo de nuestra cultura andina que representa la reciprocidad, EL DAR Y el RECIBIR, en nuestra cultura andina, es DAR sin esperar necesariamente RECIBIR, porque si se DA, se RECIBIRA; el símbolo de las manos cruzadas que representa el AYNI, está presente en todo el territorio andino y a lo largo del tiempo desde hace 5000 años, y que es referente de nuestro actual calendario andino, que está presente con diversos restos arqueológicos en los actuales países como Perú, Bolivia y otros. El AYNI también es una derivación de la cruz del sur y de la Chakana, es una TRAZA, la Traza es casi un último recurso de los milenarios Hamautas para heredarnos y hacernos poseedores de su sabiduría enseñarnos a respetar todo lo que nos rodea y a descifrar la complementación de la naturaleza con la vida cotidiana. EL AYNI es el "mandamiento" principal de nuestra cultura andina, la reciprocidad andina, está en el centro mismo de la construcción del nuestro Tawantinsuyu, como su valor principal.

El TIEMPO INTERMEDIO en nuestro mundo andino, con las lunas llenas en ciclos de 56 años, método que forma parte del tema calendárico relacionado con el concepto de tiempo y con la cosmovisión de nuestras culturas, los Purana Wasi son uno de los métodos usados para controlar el Tiempo Intermedio.

El TIEMPO CORTO controlado con el calendario solar dado por los días, meses y años, el tiempo corto anual se mide por los trece meses lunares de 28 días cada uno, que totalizan 364 días más un día ritual MARA Wata de celebración que une al año que termina con el nuevo año que comienza.

Como se sabe el concepto del tiempo está unido en el concepto del PACHA, en nuestra Cultura Andina, la Pacha es el espacio-tiempo unidos; y que es más fácil de entender desde la Física relativista y Albert Einstein desde el siglo XX occidental.

Pero lo central en el aquí y ahora, es retomar nuestra identidad Cultural Andina, que se desarrolló en el sur de la Indoamerica actual, para retejer nuestro Tawantinsuyu, en este nuevo Pachacuti ascensional y luminoso que se inicia en 1992 occidental, con las trazas dejadas por nuestros antepasados, sobre la base del reconocimiento de nuestra verdadera historia ancestral pre colonial y del rescate de la mayoría de las creaciones culturales de nuestra cultura milenaria, para estar equilibrados y volver a ser nosotros mismos.

---

* *Oscar Teófilo Chacón Antezana. Secretario de "Amaru Wayra", comunidad del Movimiento Indígena Peruano.*

Análisis sobre la crisis venezolana:

Un serial killer camino a Caracas, ¿piensa en Noriega o en algo peor?

Por: Angel Lozano*

El 25.I.2019, Trump designa a Elliott Abrams como *special envoy* para Venezuela -en castellano, Virrey Visitador. Horas después, Josep Borrell, el irascible ministro de Asuntos Catalanes del Kingdom of Spain que habla inglés, convence a los mandamases de la Unión Europea (UE) para que permitan que España sea la primera en dar un ultimátum al Presidente Maduro: si en ocho días, no convoca elecciones, reconocerán a Juan Guaidó como Presidente de Venezuela. Naturalmente, los mandamases le dan ese capricho y, minutos después, la Europa del más rancio imperialismo, corea al President of Spain. Sabemos que los caprichos salen caros pero ignoramos cuánto nos costará a los españoles este antojo de un furibundo ministro de Exteriores adicto a patear las normas básicas del Derecho Internacional y de la Diplomacia –"dialogar siempre, imponer nunca".

O quizá no tengamos que pagar ningún tributo a la UE sino que corear a Borrell haya sido la extravagante manera que haya escogido la UE para felicitarle por algunas de sus fachochadas habituales. Por ejemplo, quizá por estas dos (pen)últimas perlas: en medio de los peores bombardeos contra los civiles yemeníes, Borrell justificó la venta de 400 bombas láser made in Spain a los genocidas de Arabia Saudita con el peregrino sadismo de que se trataba de un "armamento de precisión" que "no produce efectos colaterales" sino que "dan en el blanco con una precisión extraordinaria" (13.IX.2018) Segunda perla: "En los Estados Unidos no hay problemas de integración porque lo único que hicieron fue matar a cuatro indios" (Borrell, 27.XI.2018)

Pero, volviendo a Elliott Abrams (EA), sabemos perfectamente quién es este genocida profesional: 71 años, judío neoyorkino y fontanero de Reagan y de Bush Padre en cuanta guerra sucia mantuvieron los USA en Centroamérica. Guatemala, El Salvador y Honduras están hoy asfixiadas de racismo, maras, narcos, empresas ecocidas y escuadrones de la muerte porque EA sembró en esos países cuanta cizaña pudo –y minas antipersona. Pero fue en Nicaragua donde este serial killer de guante blanco llegó a la cumbre de su malignidad pues fue el director de la guerra de los Contras. Pero, ansioso por marcar muchas más muescas en su pistola, EA se excedió en su propia sinvergonzonería hasta tal punto que tuvo que ser condenado –regañado, más bien- en el escándalo IránContra o Irangate (1985-1986, un chanchullo prohibido en sus dos caras por el Senado gringo y con muchos narcos por medio, de ventas de armas a Irán para con ese dinero financiar a los Contras nicaragüenses)

Hoy, dejaremos a un lado a esos cuatro países para, sin respetar el orden cronológico de las barrabasadas del satánico EA, centrarnos en Brasil y, especialmente en Panamá.

Brasil, derrocamiento de 1992

A finales de los años 1990's, quien suscribe padecía el insano prurito de consultar la propaganda de varias think tank gringas (depósitos de pensamiento o, mejor, tanques pensantes) Me fascinaba la insolencia dizque académica de eximios chiringuitos como, por ejemplo, la Hoover Institution, la Brookings Inst., la Rand Co. y el Hudson Institute. Con el tiempo, mi corazoncito se lo llevó la Rand pero el que hoy nos interesa es el Hudson Inst., por la sencilla razón de que, en uno de sus lujosísimos folletos, leí un artículo de EA en el que, a propósito de Brasil y de su entonces Presidente Collor de Melo, EA dictaba:

"Sin embargo, la situación no es crítica y, si la presidencia de Collor se ve acortada, uno no espera un estallido de violencia o un movimiento extra-constitucional de los militares" (EA, Hudson Briefing Paper, nº 139, pág. 10; mi traducción)

Más claro no canta un gallo; EA acababa de sentenciar al presidente de Brasil. Y, en efecto, EA publicó su ukase en abril de 1992 y, ocho meses después, en diciembre del mismo año, Collor de Melo fue dimitido. Tremendo poder el de EA cuando anunció tal cataclismo en un pinche artículo en una de las muchas think tank que ya había en los USA –aunque, las citadas eran las más escuchadas por la NSA-CIA para averiguar dónde sus finísimos matones tenían que machacar la democracia de turno-. Y, recordemos que Collor no era ningún comunista sino todo lo contrario, un demócrata profesional que, hasta la fecha, ha militado en ¡ocho partidos brasileños! (Ramón Tamames, chúpate esa) Pero, por boca de EA, le cayó mal a los gringos quienes no sólo le botaron de la Presidencia –tan amigo que era de los USA- sino que le condenaron al ostracismo durante varias décadas –sólo le dejaron aspirar a la gobernación de algún estado brasilero de quinta categoría-.

Panamá, invasión de 1989-1990.

Lo de Collor de Melo fue una vulgar injerencia en las politiquerías brasileras pero tuvo un antecedente infinitamente más infame: la invasión de los marines contra Panamá allá por 1989. EA se botó: en esta su maldita hazaña, pagada por un mínimo muy mínimo de 3.000 civiles panameños asesinados, dejó chiquitas sus hazañas pasadas y ojalá que futuras –dicho sea pensando en su proyectada invasión de Venezuela-. Porque fue el mismísimo EA quien no sólo dinamitó todo el diálogo entre el presidente de facto (y por golpe) M.A. Noriega –tan amigo que era de los USA-, sino que escogió la vía militar o invasión pura y dura, amén de sangrienta.

Para lograr tan triste hombrada, no nos olvidemos que EA, pese a ser de religión judía, contrajo nupcias con el entonces Nuncio en Panamá, el arzobispo español José Sebastián Laboa Gallego. Este purpúreo diplomático, convenció con artes vaticanas a Noriega para que se asilara en la Nunciatura y, en cuanto el generalito ex amigo de la CIA cayó en la trampa, el Judas tonsurado le entregó a los marines. La continuación es bien sabida: enchironaron al panameño hasta la muerte. Y la coyunda USA-Vaticano tuvo (maldita) gracia: un EA que pocos años antes había sido condenado por su propio Senado acusándolo de amistades con los narcos, acusó a Noriega de narcotraficante. "Aparta negro, le dijo la sartén al cazo".

¿Y Venezuela?

Hace escasos días, Guaidó habló de que, en sus planes como Presidente Absoluto, entraba "amnistiar a Maduro". Increíble pero, enfin, se le ve aficionado a vender la piel del oso antes de matarlo. Pese a ello, rutinas de campaña electoral aparte, su atrevimiento me llamó la atención fundamentalmente porque se olvidó de China, Rusia, etc. Y, cuando supe del nombramiento de EA, la atención se encrespó, los cabellos se me erizaron y la conclusión no se hizo esperar: ¿Trump ha enviado a EA para repetir con Maduro la jugarreta panameña? Y, en tal caso, el Judas de turno, ¿también estará tonsurado? Y, mucho más importante, ¿EA estará pensando "sólo" en un segundo Noriega o estará masturbándose con la suerte de Sadam Hussein y de Gadaffi?

Sea como fuere, termino con la primera estrofa de American Girl, un poema de la limeña Rocío Silva-Santisteban. Y se lo dedico a EA porque le joderá puesto que es poesía escrita por mujer sudaca:

Una navaja con tres punta para cortarte / la cara/ y destrozar tu sonrisa de fila india / una bota de doble suela / para rajarte cabeza / llena de tu políticamente correcta indiferencia / gringuita de mierda…

NB. Quien suscribe no es chavista ni madurista ni nunca lo ha sido. Pero no puede tolerar que asesinos profesionales como EA sigan llevando la muerte gringa a América Latina.

** Angel Lozano es analista y activista político.*



Análisis sobre la crisis venezolana:

Crisis venezolana y ambición de los poderosos[1]

Por: David Ali Condori*



No se puede entender la crisis venezolana sin tomar en cuenta la injerencia extranjera. Las grandes potencias tienen intereses económicos y geopolíticos sobre países de importancia económica estratégica.
Fuente imagen: https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=248624&SEO=-venezuela-recibe-solidaridad-mundial-ante-nueva-agresion-de-ee.uu.

Desde que Juan Guaidó, el pasado 23 de enero, se autoproclamó como Presidente encargado de Venezuela, la crisis en ese país se ha profundizado; pues no sólo enfrentó a los venezolanos, sino también a los países del mundo. Unos salieron en defensa de Nicolás Maduro, es el caso de Rusia, China y otros países que convergen con el socialismo del siglo XXI. Mientras, otros como Estado Unidos, los del Grupo de Lima y algunos países europeos, brindaron su apoyo y reconocieron como presidente legítimo de Venezuela a Juan Guaidó. En esta pugna, todos dicen defender la democracia, la libertad y los derechos humanos; pero realmente, ¿qué hay detrás de la crisis política, económica y social de Venezuela? ¿Por qué los países como Estados Unidos, Rusia y otras potencias emergentes están interesados en el conflicto venezolano? Estas y otras cuestiones conducen a escribir el presente artículo de opinión.

Creemos que detrás de la crisis de Venezuela se juegan los intereses de los poderosos locales y de las potencias del mundo. Por un lado, la élite chavista se resiste dejar los privilegios del poder político y económico, aquí el discurso de la revolución bolivariana, es un pretexto para seguir reproduciéndose en las esferas del poder. Así como Stalin y Mao sacrificaban a sus conciudadanos a nombre de la revolución en el siglo XX, también hoy se pretende sacrificar a los venezolanos en nombre del socialismo del siglo XXI.

Por otro lado, también están los intereses geopolíticos de los poderosos de las potencias mundiales; así como el ex presidente José Mujica dijo, en relación a la crisis de Venezuela, "que la democracia por la que se clama tiene 'olor a petróleo'". Pues, nada es desinteresado en las relaciones internacionales, casi todo se mueve en función algún beneficio. En ese sentido, Estados Unidos, en el conflicto de Venezuela, juega el control geopolítico de Sudamérica y del mundo, como que salió casi derrotado del conflicto en Siria, ahora quiere mostrar todo su poderío para seguir afirmándose como una potencia en el mundo y así apropiarse de los recursos naturales que tienen los países de la periferia como Venezuela. En esa lógica, hasta los organismos intencionales como la OEA, CIDH, ONU, son medios para imponer hegemonías y disputas por control del mundo.

Rusia y China, tampoco son "santos" que quieren ayudar en el bienestar de los venezolanos, estos países también entran en disputa por el control hegemónico del mundo y de los recursos naturales, eso por ejemplo se ha podido ver en la guerra de Siria. Y en esta coyuntura de la crisis venezolana quieren consolidarse como potencias mundiales, por eso es la pugna con Estados Unidos, porque hay que anular a uno para imponerse.

Tanto para Estados Unidos, Rusia, China y otros, el tema de fondo, no es tanto la democracia, ni los derechos humanos, esos son pretextos para apropiarse del petróleo y el oro venezolano, y sí para ese objetivo tienen que desatar una guerra, son capaces de hacer.

En consecuencia, para los poderosos, la vida humana y de los demás seres vivos no vale nada, porque actúan bajo la racionalidad "medio-fin", en la que los sentimientos están ausentes, sólo se privilegia los cálculos de cuánto poder y riqueza se puede obtener del sufrimiento ajeno. Aquí no hay mucha diferencia entre los que postulan la derecha y la izquierda, ambos horizontes políticos se fundamentan en esa racionalidad "medio-fin", que Maquiavelo describió muy bien en su texto: "El príncipe.

Donde hay sed de poder y riqueza, la ideología es sólo una careta de legitimación para generar relaciones de dominación y explotación. Y seguir creyendo que la derecha y la izquierda son las únicas posibilidades en el mundo, es mera ingenuidad, porque históricamente, estos horizontes políticos casi siempre han respondido a la ambición de los poderosos. De ahí la necesidad de repensar la política como un servicio a la comunidad para reafirmar la reproducción de la vida.

---

1 Articulo tomado de la columna de opinión de David Ali en el periódico Pagina Siete.

https://www.paginasiete.bo/opinion/2019/1/30/crisis-venezolana-la-ambicion-de-los-poderosos-207435.html

* *David Ali Condori es sociólogo y miembro de Comunidad Pukara.*

Tres medios alternativos —Rimay Pampa, Hora 25 y Pukara— hemos decidido emprender tareas conjuntas de difusión, en espera de niveles comunes más integrados.

De parte de Pukara presentamos informaciones o comentarios publicados en Hora 25 y Rimay Pampa, sugiriendo la lectura de los mismos a nuestros lectores.



« Delgado: Álvaro menospreciaba a la bancada del MAS y Evo dudaba de la capacidad de los indígenas

L Usted dijo que la élite masista no entendió ni entiende lo plurinacional, ¿significa eso un menosprecio a los indígena?

No solamente menosprecio, sino una subestimación de las capacidades de los campesinos, de los pueblos indígenas. Yo creo de eso se tienen que dar cuenta porque han sido los primeros en vulnerar la Constitución Política con referencia, por ejemplo, a los derechos de los pueblos indígenas...»

Leer entrevista ingresando a: https://www.rimaypampa.com/2019/01/delgado-alvaro-menospreciaba-la-bancada.html



«EZLN: 25 años de lucha anticapitalista

El 25 aniversario de la rebelión zapatista del primero de enero de 1994 estuvo signado por una singular demostración de la voluntad de lucha anticapitalista que ha caracterizado al EZLN durante estos años. Cinco mil milicianos y milicianas en disciplinada formación escucharon con entusiasmo el discurso del vocero de la organización político militar, el subcomandante insurgente Moisés...»

Leer artículo ingresando a: http://hora25.info/node/1962